

NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Arbodienstverlening
Dossiernummer:	912940
Datum:	Donderdag 12 maart 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Mededelingen en/of opmerkingen:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Naar aanleiding van vragen (#38, #55 en #58) in de Nota van Inlichtingen 1 over het ontbreken van eenmalige implementatiekosten, heeft de gemeente vastgesteld dat in de aanbestedingsstukken per abuis geen ruimte was opgenomen om deze kosten aan te bieden. De gemeente herstelt deze omissie. Het prijzenblad is aangepast en aangevuld met een regel voor eenmalige implementatiekosten. Deze kosten maken onderdeel uit van het inschrijfbedrag en worden meegenomen in de beoordeling. De wijzigingen zijn doorgevoerd in de Aanbestedingsleidraad (hoofdstuk 1, 2 en 5) en in Bijlage 11 Invulblad Prijs. 2. Door deze wijziging wordt de planning aangepast. De inschrijftermijn wordt verschoven van maandag 13 april naar vrijdag 24 april 2026. De overige termijnen worden overeenkomstig aangepast. 3. Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen 1 zijn onderstaande documenten vervangen, toegevoegd of verwijderd: <ul style="list-style-type: none"> o Aanbestedingsleidraad versie 1.0 wordt vervangen door versie 1.1 o Bijlage 1 Programma van Eisen versie 1.0 wordt vervangen door versie 1.1 o Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1.0 wordt vervangen door versie 1.1 o Bijlage 11 Invulblad Prijs versie 1.0 wordt vervangen door versie 1.1 4. Gegadigden zijn in de gelegenheid om uiterlijk woensdag 1 april 2026 om 10.00 uur vragen te stellen ten behoeve van de NVI 2.
--	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Vangnet/maatwerkregeling (arbowet 14 ofwel 14a)	<p>Wij verlenen onze dienstverlening binnen de maatwerkregeling (artikel 14 van de Arbeidsomstandighedenwet) door professionals aan u ter beschikking te stellen. Dit heeft tot gevolg dat leiding en toezicht over de uit te voeren werkzaamheden door deze professionals en het geven van inhoudelijke instructies bij u komt te liggen, terwijl wij formeel werkgever blijven van deze professionals. Daarnaast bent u verantwoordelijk voor de communicatie rondom de Wet verbetering Poortwachter (WvP), inclusief het bewaken van tijdspaden en het uitvoeren van meldingen en contactmomenten richting het UWV. De juridische eindverantwoordelijkheid voor de naleving van de genoemde processen/processtappen liggen dan ook bij u, ook wanneer deze taken aan ons worden overgedragen. Uiteraard zijn wij wel verantwoordelijk voor de juiste uitvoering van de afspraken hierover die vastliggen in de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze passend is bij uw aanvraag en overeenkomt met uw interpretatie van de dienstverlening binnen de maatwerkregeling?</p> <p>In de praktijk betekent dit dat wij als formeel werkgever verantwoordelijk zijn voor het betalen van loon aan de professional. Omdat leiding en toezicht bij u ligt, bepaalt u onder andere de locatie waarop de werkzaamheden worden verricht, de werktijden en -dagen, welke cases de professional behandelt, de middelen en het werkproces. Daarnaast bent u verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen uit de WvP, zoals het vormen van een re-integratiedossier en de signalering onder de WvP.</p> <p>Organisaties die binnen de maatwerkregeling met ons werken zijn volledig compliant zijn met de wettelijke</p>	<p>Casemanagement/verzuimbegeleiding op niet medisch gebied ligt bij leidinggevend in samenwerking met team P&O. Dit betekent dat we niet van de professionals van de contractant verwachten dat zij contact hebben met het UWV of de begeleiding in het kader van WvP op zich nemen.</p> <p>Van de contractant verwachten wij dat hun medisch onderlegde professionals advies geven op het gebied van belastbaarheid, beperkingen en mogelijkheden.</p> <p>Ze hebben geen verantwoordelijkheid af te leggen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		verplichtingen die voor deze regeling gelden. Ons pakket aan diensten is hier volledig op ingericht.	
2	Algemeen	Gelet op onze werkwijze – namelijk het ter beschikking stellen van professionals – zijn wij verplicht om over de gehele dienstverlening btw in rekening te brengen. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Wij bevestigen dat het in rekening brengen van btw over de door u aangeboden dienstverlening akkoord is. De beoordeling en contractering vinden plaats op basis van de door u opgegeven tarieven exclusief btw, zoals opgenomen in het Invulblad Prijs.
3	Vangnet/maatwerk regeling	Conform de geldende privacy wet- en regelgeving is het opdrachtnemer zonder de uitdrukkelijke en vrije toestemming van de individuele werknemer niet toegestaan om een werkgever te attenderen op verzuim dat onder de vangnetregeling valt. Kunt u deze eis overeenkomstig aanpassen?	Het gaat niet om de vraag welke vangnetregeling van toepassing is, maar of er sprake is van een vangnetregeling. Dit wordt namelijk verzocht om aan te vinken op de probleemanalyse van het UWV en zorgt ervoor dat de gemeente een Ziektewetuitkering kan aanvragen. We passen de eis daarom niet aan.
4	Algemene voorwaarden	Kunt u ermee instemmen om onze algemene voorwaarden aanvullend op deze overeenkomst van toepassing te verklaren? Deze overeenkomst is algemeen van aard, terwijl onze algemene voorwaarden specifiek voor onze dienstverlening zijn opgesteld. Het is voor ons akkoord om onze algemene voorwaarden als laagst in rangorde op te nemen.	Conform hoofdstuk 3 Inschrijfvoorwaarden van de aanbestedingsleidraad geldt dat een voorwaardelijke inschrijving ongeldig is. Wij kunnen daarom niet instemmen met het aanvullend van toepassing verklaren van uw algemene voorwaarden, ook niet wanneer deze als laagste in rangorde worden opgenomen.
5	Conceptovereenkomst pag 3 Artikel 4.2	Deze bepaling sluit niet aan bij de wettelijke bepaling omtrent ontbinding en schadevergoeding. Kan deze bepaling worden verwijderd en aangesloten worden bij de wettelijke bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek?	<p>De bepaling wordt niet verwijderd. De gemeente acht het noodzakelijk om bij ontbinding wegens toerekenbare tekortkoming de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen en de meerkosten van een noodzakelijke tijdelijke vervanging te kunnen verhalen.</p> <p>Wel zal de bepaling worden verduidelijkt zodat deze aansluit bij de wettelijke systematiek van schadevergoeding. De tekst wordt als volgt aangepast:</p> <p>“Indien de Gemeente de overeenkomst ontbindt wegens een toerekenbare tekortkoming van Contractant, is Contractant gehouden de door de Gemeente geleden schade te vergoeden conform het Burgerlijk Wetboek. Deze schade kan mede bestaan uit het prijsverschil tussen de overeengekomen prijs en de kosten van tijdelijke vervanging door een derde gedurende een redelijke</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>overgangperiode van maximaal drie (3) maanden, te tellen vanaf het moment van ontbinding of beëindiging.”</p> <p>Hiermee sluit de bepaling aan bij de wettelijke regeling en blijft de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd. Dit is verwerkt in Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1..1</p>
6	Conceptovereenkomst Pag 4 Artikel 6.1	Wij menen dat de hoogte van de beperking van de aansprakelijkheid te fors is gelet op hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Wij stellen voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag van € 500.000 per kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen?	<p>De gemeente kan niet instemmen met de door u voorgestelde aansprakelijkheidslimieten. Gezien de aard en looptijd van de opdracht en de mogelijke financiële gevolgen van fouten in de uitvoering acht de gemeente deze limieten niet proportioneel. De gemeente volgt de systematiek van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, waarin de aansprakelijkheidslimiet wordt gekoppeld aan de totale opdrachtsom: deze opdracht valt in de hoogste categorie (> € 500.000).</p> <p>Om aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is binnen de branche, matigt de gemeente de limieten in artikel 6.1. De bepaling wordt als volgt verwerkt in Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1.1:</p> <p>“De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een bedrag van € 500.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000 per contractjaar. Een reeks van gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.”</p> <p>Hiermee blijft de aansprakelijkheid proportioneel bij de aard en omvang van de opdracht en in lijn met de VNG-systematiek.</p>
7	Conceptovereenkomst 4 Artikel 6.2	Wij wensen de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de vrijwaring te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag ter hoogte van € 500.000 per kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen en dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Niet akkoord. Een vrijwaring ziet op aanspraken van derden en heeft een ander karakter dan de contractuele aansprakelijkheid tussen partijen. Gezien de aard van de opdracht en de mogelijke gevolgen van fouten in de uitvoering acht de gemeente een dergelijke beperking niet proportioneel. Wel zal de gemeente de vrijwaring op dezelfde wijze begrenzen als de aangepaste aansprakelijkheidslimieten in artikel 6.1.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Artikel 6.2 wordt in Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1.1. daarom als volgt aangevuld: “De in artikel 6.1 opgenomen aansprakelijkheidslimieten zijn eveneens van toepassing op de in dit artikel bedoelde vrijwaring.”</p> <p>Hiermee blijft de vrijwaring verzekeraar voor de contractant, terwijl de gemeente voldoende beschermd blijft tegen aanspraken van derden.</p>
8	Algemene voorwaarden VNG 10 Artikel 4.5	Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Wij geven geen vrijwaring voor boetes. Indien dit niet mogelijk is dan zijn wij benieuwd aan wat voor situaties hier moeten worden gedacht. Indien dit onder andere een loonsanctie opgelegd door het UWV is, dan kunnen en zullen wij deze vrijwaring niet geven. In geval van een toerekenbare tekortkoming van ons, dan kunt u ons daarop aanspreken en eventuele schade verhalen conform de aansprakelijkheidsbepaling.	<p>Niet akkoord. Deze bepaling is bedoeld om de gemeente te beschermen tegen strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die het gevolg zijn van een aan de contractant toerekenbare tekortkoming. Zonder deze bepaling zou de gemeente risico lopen op sancties die zij niet zelf heeft veroorzaakt.</p> <p>Artikel 4.5 ziet uitsluitend op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties in de zin van artikel 5:2 Awb. Een loonsanctie van het UWV valt hier niet onder. Een loonsanctie betreft een verplichting voor de werkgever om langer loon door te betalen en is geen bestuurlijke sanctie. Indien een loonsanctie het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de contractant, kan de gemeente de contractant aanspreken op grond van de aansprakelijkheidsbepalingen in de overeenkomst.</p>
9	Algemene voorwaarden VNG 11 Artikel 6.1 en 6.2	Gelet op de aard van de dienstverlening leent deze zich niet goed voor een keuring. Kunt u deze artikelen daarom verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren?	Deze bepalingen zien niet op een technische keuring zoals bij fysieke producten, maar op het recht van de gemeente om te controleren of de geleverde dienstverlening voldoet aan de overeenkomst, de geldende wet- en regelgeving en de overeengekomen kwaliteitsnormen. Ook bij arbodienstverlening is het noodzakelijk dat de gemeente de kwaliteit en naleving kan toetsen, bijvoorbeeld via beoordeling van rapportages of verificatie van proceskwaliteit. Deze bepalingen zijn daarmee passend en proportioneel bij de aard van de opdracht.
10	Algemene voorwaarden VNG 13 Artikel 8.1	Kunt u bevestigen dat alle intellectuele eigendomsrechten die voorafgaand aan de overeenkomst reeds bij een partij rust, bij deze partij blijft rusten?	De gemeente kan bevestigen dat alle intellectuele eigendomsrechten die voorafgaand aan de overeenkomst reeds bij een partij rusten, bij die partij blijven rusten. Artikel 8 van de

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			VNG-Inkoopvoorwaarden ziet uitsluitend op de IE-rechten die tijdens de uitvoering van de overeenkomst ontstaan, zoals Resultaten en eventueel Maatwerk. Reeds bestaande IE-rechten worden door dit artikel niet overgedragen en blijven eigendom van de partij die deze rechten oorspronkelijk bezit.
11	Algemene voorwaarden VNG 13 Artikel 8.6 en 8.8	<p>Wij wensen de in deze artikelen opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemeente stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak; • Gemeente zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en • Gemeente zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure. <p>Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>De gemeente kan instemmen met het verbinden van procedurele voorwaarden aan de in artikel 8.6 opgenomen vrijwaring, voor zover deze voorwaarden de positie van de gemeente niet beperken. Artikel 8.6 wordt daarom aangevuld met de volgende bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ de gemeente stelt de contractant zo spoedig mogelijk op de hoogte van een aanspraak van een derde en verstrekt de relevante informatie waarover zij beschikt; ○ de gemeente erkent geen aansprakelijkheid jegens de derde en treft geen schikking zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de contractant; ○ de gemeente levert, voor zover beschikbaar, bewijs aan dat de contractant kan gebruiken in een eventuele (gerechtelijke) procedure. <p>Daarnaast wordt de vrijwaring begrensd overeenkomstig de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 6.1 van de overeenkomst. Hiermee blijft de vrijwaring verzekeraar voor de contractant en blijft de gemeente voldoende beschermd tegen aanspraken van derden.</p> <p>Dit is verwerkt in Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1.1.</p>
12	Algemene voorwaarden VNG 18 Artikel 16.1	<p>Graag komen wij overeen dat opdrachtnemer – behoudens opzet of grove schuld – nimmer aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade.</p> <p>Tevens zouden we - ongeacht de totale opdrachtwaarde - de hoogte van de aansprakelijkheid willen beperken tot €</p>	<p>De gemeente kan niet instemmen met het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte schade. Het onderscheid tussen directe en indirecte schade is geen onderdeel van het Nederlandse aansprakelijkheidsrecht. Binnen de wettelijke systematiek wordt schade beoordeeld op basis van causaal verband en toerekenbaarheid. Een generieke uitsluiting van indirecte schade zou ertoe leiden dat voorzienbare en toerekenbare schade niet kan worden verhaald, hetgeen niet</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag van € 500.000 per kalenderjaar waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Wij menen dat de hoogte van de beperking van de aansprakelijkheid te fors is gelet op hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Kunt u hiermee instemmen?	proportioneel is bij de aard van deze opdracht. Zie verder ook antwoord op vraag 6.
13	Algemene voorwaarden VNG pag 18 Artikel 16.2	We willen de beperking van aansprakelijkheid ook toepassen op vrijwaringen en aansprakelijkheden op grond van verwerkersovereenkomsten. Kan dit artikel dienovereenkomstig worden aangepast? Zo nee, kan hiervoor een ander maximum worden overeengekomen?	<p>Niet akkoord. Artikel 16.2 van de VNG-Inkoopvoorwaarden bepaalt uitdrukkelijk dat de contractuele beperking van aansprakelijkheid in deze gevallen niet geldt. Deze systematiek is bewust gekozen, omdat de mogelijke gevolgen van schendingen op deze onderdelen aanzienlijk kunnen zijn en een beperking voor de gemeente onvoldoende bescherming zou bieden.</p> <p>De gemeente acht het daarnaast niet proportioneel om voor deze uitzonderingen een afzonderlijk maximum overeen te komen. Daarbij geldt dat het vervallen van de contractuele beperking niet betekent dat sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid: ook in deze gevallen blijven de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing, waaronder de vereisten van causaal verband, toerekenbaarheid en voorzienbaarheid van schade.</p>
14	Algemene voorwaarden VNG pag 26 Artikel 25.2	Wij wensen met u overeen te komen dat partijen – alvorens wij tot vervanging over dienen te gaan – eerst met elkaar in gesprek zullen gaan. In een dergelijk gesprek zouden wij de situatie bespreken en – indien hiervoor nog ruimte bestaat – een verbeterplan (inclusief tijdsperiode) willen overeenkomen. Gelet op de schaarste op de arbeidsmarkt zal het voor ons niet altijd mogelijk zijn om op korte termijn personeel te vervangen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<p>Niet akkoord. De gemeente is wel bereid om, waar de situatie dat toelaat, in overleg te treden met de contractant voordat tot vervanging wordt overgegaan. Dit laat echter onverlet dat de gemeente te allen tijde het recht behoudt om onmiddellijke vervanging te verlangen wanneer de omstandigheden dat noodzakelijk maken.</p> <p>Daarnaast verwijzen wij naar eis 11 van het Programma van Eisen, waarin is vastgelegd dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de ononderbroken continuïteit van de dienstverlening en tijdig maatregelen moet nemen bij uitval of afwezigheid van personeel. Deze verplichting sluit niet aan bij het door u voorgestelde verbetertraject voorafgaand aan vervanging. Artikel 25.2 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
15	Algemene voorwaarden VNG pag 28 Artikel 28.1	Kunt u aan de tweede en vijfde bullet de uitzondering toevoegen indien het gaat om een verandering van zeggenschap naar een onderneming die behoort tot de groep van ondernemingen waartoe wij behoren?	<p>De gemeente kan instemmen met het toevoegen van een uitzondering op de tweede en vijfde bullet van artikel 28.1, voor zover het betreft een wijziging van zeggenschap of een fusie, splitsing of overdracht binnen dezelfde groep van ondernemingen waartoe de contractant behoort. In die gevallen behoudt de gemeente het recht om te beoordelen of de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven, maar zal een interne wijziging binnen de groep niet automatisch leiden tot een recht op onmiddellijke ontbinding.</p> <p>Artikel 28.1 wordt daarom aangevuld met de bepaling dat het recht op ontbinding niet geldt indien de wijziging van zeggenschap of de fusie, splitsing of overdracht plaatsvindt binnen dezelfde groep van ondernemingen als bedoeld in artikel 2:24b BW. Dit is verwerkt in Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1.1.</p>
16	Algemeen	De Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen aan de overeenkomst tussen de arbodienst en de werkgever. Zo dienen in deze overeenkomst specifieke bepalingen te worden neergelegd, over onder meer de procedure rond de second opinion en de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer. In deze overeenkomst zijn deze bepalingen niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen na gunning in overleg zullen treden over de formulering van deze verplichte bepalingen? Wij beschikken over een bijlage waarin deze eisen zijn opgenomen die wij graag aan de concept overeenkomst willen toevoegen	<p>Niet akkoord. De wijze waarop inschrijver invulling geeft aan de wettelijke verplichtingen uit de Arbeidsomstandighedenwet, waaronder de procedure rondom de second opinion en eventueel de toegang van de bedrijfsarts tot de werkplek, dient te worden beschreven in de uitwerking van (sub)gunningscriterium 2 Kwaliteit van de dienstverlening. De uitwerking van dit criterium maakt onderdeel uit van de overeenkomst. De gemeente ziet hierin geen aanvullende contractuele bepalingen die in de overeenkomst moeten worden opgenomen.</p> <p>De gemeente bevestigt niet dat partijen hierover na gunning in overleg treden en accepteert geen aanvullende bijlagen of addenda die onderdeel worden van de overeenkomst.</p>
17	Algemeen	<p>Graag komen wij de volgende aanvullende bepalingen overeen. Is dat akkoord?</p> <p>- Indien er sprake is van directe dreiging voor een professional van Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de dienstverlening, is Opdrachtnemer gerechtigd per direct de dienstverlening op te schorten tot het moment waarop</p>	<p>Conform hoofdstuk 3 Inschrijfvoorwaarden van de aanbestedingsleidraad geldt dat een voorwaardelijke inschrijving ongeldig is. Wij kunnen daarom niet instemmen met het opnemen van aanvullende bepalingen of voorwaarden. De overeenkomst zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken is volledig en vormt het uitgangspunt voor de dienstverlening.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Opdrachtgever in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtnemer de benodigde maatregelen heeft genomen om de dreiging weg te halen en in de toekomst te voorkomen. Tevens is het Opdrachtnemer in een dergelijk geval toegestaan om de desbetreffende professional te vervangen, indien dit met het oog op het wegnemen van de dreiging door Opdrachtnemer nodig wordt geacht. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om de dienstverlening te beëindigen indien de dreiging na de genomen maatregelen blijft voortbestaan of dusdanig ernstig is dat een verdere voortzetting van de dienstverlening niet van haar verlangd kan worden.</p> <p>- Het is Opdrachtgever niet toegestaan om met medewerkers van Opdrachtnemer, die in het kader van de dienstverlening ten behoeve van Opdrachtgever zijn ingezet, gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende een periode van 1 jaar na beëindiging van de Overeenkomst een contractuele relatie aan te gaan dan wel deze medewerkers op enigerlei andere wijze voor hun werkzaam te doen zijn dan wel met deze medewerkers dienaangaande te onderhandelen, zulks direct of indirect en al dan niet tegen betaling, anders dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Voor iedere overtreding van dit verbod verbeurt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, te vermeerderen met een bedrag van € 2.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtnemer om daarnaast volledige schadevergoeding van Opdrachtgever te vorderen, alsmede om, bij het voortduren van de Overeenkomst, de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen.</p>	
18	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.1.3 Scope professionals	De gemeente geeft aan te werken volgens het 'eigen regie'-model en het belang te zien van demedicaliseren en proactief adviseren. a) Kan de aanbestedende dienst toelichten of – en zo ja op welke wijze – de inzet van praktijkondersteuners	<p>a) Vergelijkbare ondersteunende rollen worden geaccepteerd in samenwerking met de bedrijfsarts</p> <p>b) Het betreft ondersteunende rollen op medisch gebied zoals PSA, POB, ergonoom of fysiotherapeut. Re-</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		bedrijfsarts (POB) of vergelijkbare ondersteunende rollen wordt overwogen om deze uitgangspunten te ondersteunen? U geeft daarnaast aan dat de opdracht toeziet op arbodienstverlening door inzet van bedrijfsartsen voor gemiddeld 756 uur per jaar. Tegelijkertijd wordt in hoofdstuk 5.3.3 gevraagd om tarieven van overige professionals, zonder dat deze onderdeel zijn van de beoordeling. b) Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de beoogde rol en inzet is van andere professionals (zoals praktijkondersteuners bedrijfsarts, arbeidsdeskundigen of inzetbaarheidsprofessionals) binnen de uitvoering van de opdracht?	integratieprofessionals hebben we in eigen providerboog, zoals Arbeidsdeskundige, spoor 2, werkplekonderzoeken, mediation.
19	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 1.1.2 en 1.1.3	In hoofdstuk 1.1.2 en 1.1.3 wordt het 'eigen regie'-model nadrukkelijk als uitgangspunt benoemd. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke concrete verwachtingen zij heeft ten aanzien van de rolverdeling tussen leidinggevende, P&O, bedrijfsarts en eventuele andere professionals bij de dagelijkse uitvoering van dit model?	In de scope van de opdracht staat omschreven wat de uitgangspunten van dit model zijn t.o.v. de rol van de Arbodienst en de rol van de leidinggevenden.
20	Aanbestedingsleidraad	De gemeente benoemt expliciet de wens tot demedicaliseren waar mogelijk. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe zij dit begrip interpreteert binnen de context van deze opdracht en op welke wijze dit wordt meegewogen in de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria?	We verwachten van de inschrijver dat zij tijdens verzuim/re-integratieproces ook continue blijven kijken naar de omstandigheden die de klachten in stand houden. We vinden het belangrijk dat er ook wordt gewerkt vanuit de focus op mogelijkheden i.p.v. beperkingen en het vergroten van de eigen verantwoordelijkheid van medewerkers.
21	Aanbestedingsleidraad	De gemeente benoemt preventie en duurzame inzetbaarheid als belangrijke doelstellingen. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij verwacht dat preventieve activiteiten (zoals preventief spreekuur, vroegsignalering of inzetbaarheidsadvies) uitsluitend door de bedrijfsarts worden uitgevoerd, of dat hier ruimte is voor andere deskundigen binnen de opdracht?	Voor het antwoord verwijzen wij u naar eis 5 in het programma van eisen: "... De bedrijfsarts kan, waar nodig, andere professionals vanuit de arbodienst betrekken ter ondersteuning van de uitvoering. Dit betreft professionals die advies kunnen geven op medische gronden'.
22	Algemeen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of en hoe een multidisciplinaire aanpak (bijvoorbeeld inzet van meerdere deskundigheden rondom de bedrijfsarts) positief kan	De gemeente geeft geen inhoudelijke aanwijzingen over welke specifieke aanpak positief bijdraagt aan de beoordeling. Inschrijvers bepalen zelf hoe zij invulling geven aan hun dienstverlening en lichten dit toe in hun uitwerking van het

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		bijdragen aan de beoordeling binnen het subgunningscriterium "Kwaliteit van de dienstverlening"?	(sub)gunningscriterium "Kwaliteit van de dienstverlening". De beoordeling vindt plaats op basis van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen criteria.
23	Bijlage 11 prijzenblad	Belangstellende wenst minimaal één keer per jaar een uitgebreide jaarrapportage op te stellen waarin niet alleen relevante verzuimdata worden gepresenteerd, maar ook kwalitatieve analyses aangevuld met aanbevelingen en acties. Ook is het mogelijk om tussentijds extra rapportages op te stellen indien daar behoefte aan bestaat. Dergelijke rapportages worden bij ons opgesteld door een arbeids- en organisatieadviseur. Kunt u op het prijzenblad de inzet van de arbeids- en organisatieadviseur toevoegen?	De gemeente past het prijzenblad niet aan. Inschrijvers hebben de ruimte om de hiervoor benodigde inzet te verwerken in hun inschrijving, bijvoorbeeld door deze kosten te verdisconteren in de aangeboden all-in tarieven of door deze rapportages binnen de bestaande prijsstelling aan te bieden.
24	Bijlage 11 prijzenblad	Op het prijzenblad is enkel ruimte voor het invullen van het uurtarief van de bedrijfsarts. Naast de kosten van de inzet van onze verzuimspecialisten (bedrijfsarts en taakgedelegeerde) factureren wij ook een basisabonnement per medewerker per jaar voor o.a. de inzet van onze backoffice, accountmanagement en IT-beheer. Kunt u uw prijzenblad zodanig aanpassen zodat wij deze kosten voor ons basisabonnement kwijt kunnen?	Conform de aanbestedingsleidraad (paragraaf 5.3.3) wordt uitsluitend het all-in uurtarief van de bedrijfsarts gevraagd en beoordeeld. Alle overige kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, waaronder backoffice, accountmanagement en IT-beheer, dienen te zijn inbegrepen in het aangeboden all-in uurtarief.
25	Bijlage 11 prijzenblad	Op het prijzenblad is enkel ruimte voor het uurtarief van de bedrijfsarts. Wij zien graag dat wij ook het uurtarief van de taakgedelegeerde kunnen invullen. Bent u bereid u prijzenblad hierop aan te passen? U kunt dan het totaal aantal geraamde uren van 756 uur inzet bedrijfsarts verdelen over deze twee functies. Bijvoorbeeld: 378 uur bedrijfsarts, 378 uur taakgedelegeerde.	De gemeente is niet bereid het tarievenblad aan te passen. Wij begrijpen dat een taakgedelegeerde kan worden ingezet. Het bijbehorende uurtarief kan door inschrijver als optioneel uurtarief worden ingevuld in het tarievenblad. Tijdens de contractperiode is het aan de contractant om per verzuimdossier te bepalen welke professional wordt ingezet.
26	Bijlage 3 VNG, art. 25.4	"Vervanging van Personeel van Contractant wordt op een korte termijn – doch uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als noodzakelijk – door de Contractant voorzien." Gezien de aard van de dienstverlening en de schaarste van arboprofessionals op de arbeidsmarkt kunnen wij niet altijd binnen twee weken iemand vervangen; het is niet zo dat wij professionals op de 'reserve'bank hebben zitten. Wij vragen	Niet akkoord. De bepaling waarborgt dat, wanneer vervanging noodzakelijk is voor de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening, de opdrachtnemer voortvarend handelt. Wij begrijpen dat de arbeidsmarkt voor Arbo professionals schaars is, maar artikel 25.4 biedt al ruimte: "vervanging is alleen aan de orde wanneer dit noodzakelijk is en de termijn "op korte termijn – doch uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		u daarom om '– doch uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als noodzakelijk –' te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	noodzakelijk". In de praktijk wordt hierbij gekeken naar de concrete omstandigheden van het geval. Daarnaast verwijzen wij naar eis 11 van het Programma van Eisen, waarin is vastgelegd dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de ononderbroken continuïteit van de dienstverlening en tijdig maatregelen moet nemen bij uitval of afwezigheid van personeel.
27	Bijlage 3 VNG, art. 25.3	<p>"Voor de vervanging van Personeel van Contractant door de Contractant is voorafgaande Schriftelijke toestemming vereist van de Gemeente, tenzij directe vervanging noodzakelijk is. "</p> <p>Contractant wil in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid hebben om personen te kunnen vervangen en zal dit altijd in overleg en in alle redelijkheid doen. Wij vinden toestemming van Opdrachtgever echter te ver gaan, omdat u hiermee ingrijpt in onze bedrijfsvoering. Wij vragen u dan ook om artikel 25.3 hierop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan willen graag de volgende zinsnede toegevoegd hebben: 'De Gemeente zal haar toestemming niet op onredelijke gronden onthouden.' Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord. Deze bepaling heeft tot doel te borgen dat vervanging van personeel in afstemming met de gemeente plaatsvindt, zodat continuïteit en kwaliteit gewaarborgd blijven. Deze bepaling grijpt niet onredelijk in op de bedrijfsvoering, omdat vervanging altijd in overleg plaatsvindt en directe vervanging mogelijk is wanneer dat noodzakelijk is.</p> <p>Het toevoegen van de zinsnede "De Gemeente zal haar toestemming niet op onredelijke gronden onthouden" is niet nodig; dit volgt reeds uit het algemene beginsel van redelijkheid en billijkheid dat op de overeenkomst van toepassing is.</p>
28	Bijlage 3 VNG, art. 25.2	<p>" Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant per direct te laten vervangen."</p> <p>Gezien de aard van de dienstverlening en de schaarste van arboprofessionals op de arbeidsmarkt kunnen wij niet (altijd) direct iemand vervangen; het is niet zo dat wij professionals op de '(reserve)bank' hebben zitten. Wij vragen u daarom om 'per direct' te vervangen door 'binnen redelijke termijn'. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord. Artikel 25.2 ziet uitsluitend op situaties waarin vervanging noodzakelijk is voor de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening. Wij begrijpen de schaarste aan Arbo professionals, maar "per direct" betekent in dit kader dat vervanging zonder onnodige vertraging wordt ingezet. In de praktijk wordt hierbij rekening gehouden met de omstandigheden van het geval. Aanpassing van de bepaling is daarom niet nodig.</p> <p>Daarnaast verwijzen wij naar eis 11 van het Programma van Eisen, waarin is vastgelegd dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de ononderbroken continuïteit van de dienstverlening en tijdig maatregelen moet nemen bij uitval of afwezigheid van personeel.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
29	Bijlage 3 VNG, art. 13.1	<p>"De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, is/zijn verstreken en die Prestatie(s) niet of niet volledig is/zijn uitgevoerd."</p> <p>Graag zien wij de volgende zinssnede hieraan toegevoegd: 'nadat eerst de Contractant een redelijke termijn is gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen.' Gaat u hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. Artikel 13.1 ziet specifiek op situaties waarin een fatale termijn is overeengekomen, het toevoegen van een extra hersteltermijn past daar niet bij. Verzuim treedt alleen in wanneer een als fataal aangemerkte termijn wordt overschreden.
30	Bijlage 3 VNG, art. 10.2	Welke data bedoelt de Gemeente Purmerend hier? De Gemeente Purmerend kan gebruik maken van ons werkgeverportaal om verzuimtrajecten in te zien met alle bijbehorende consultafspraken en documenten. Alle documenten zijn te downloaden voor eigen gebruik. Het is ook mogelijk om gebruik te maken van de documentenkoppeling waardoor alle documenten wordt aangeleverd aan het systeem van de Gemeente Purmerend. Daarnaast genereren wij op basis van alle verkregen verzuimdata de klantspecifieke kwartaal- en jaarrapportages. Is dit wat Gemeente Purmerend onder data verstaat onder 10.2?	Onder "Data" in de zin van artikel 10.2 wordt verstaan alle gegevens die in het kader van de uitvoering van de dienstverlening worden gegenereerd of beschikbaar komen, waaronder verzuimgegevens, consultafspraken, documenten, rapportages en overige informatie die via het portaal of via een koppeling kan worden ingezien of gedownload conform AVG. De door u genoemde gegevens en rapportages vallen hieronder.
31	Bijlage 3 VNG, art. 8.1, 8.2 en 8.3	Belangstellende kan niet akkoord gaan met deze artikelen. Belangstellende wenst het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen te behouden. Belangstellende hanteert daarbij als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die belangstellende voor u ontwikkelt en die door u worden betaald, bij u komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij belangstellende. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 10. Artikel 8 ziet uitsluitend op IE-rechten die tijdens de uitvoering van de overeenkomst ontstaan.
32	Bijlage 3 VNG, art. 4.5	Belangstellende kan niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, omdat deze een te groot financieel risico voor Belangstellende vormt. Artikel 4.5 houdt in dat wij niet alleen schade als gevolg van een fout van een eigen medewerker of een ingehuurd kracht dienen te vergoeden, maar ook schade	Zie de antwoorden op de vragen 7 en 8.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>die het gevolg is van het handelen of nalaten van een derde waarvoor wij niet verantwoordelijk zijn. Daarbij ligt de bewijslast ook bij ons. Vrijwaring is een buitenwettelijke aansprakelijkheid die in tegenstelling tot de wettelijke aansprakelijkheid niet verzekeraar is. Belangstellende kan dan ook niet akkoord gaan met dit artikel.</p> <p>Bent u bereid dit artikel als volgt aan te passen: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Contractant. De Contractant vrijwaart de Gemeente voor bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Contractant en tot het genoemde maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.'</p>	
33	Bijlage 2 concept overeenkomst, art. 8.1	<p>De prijzen staan vanaf de ingangsdatum van het contract op 1-7-2026 gedurende de eerste 18 maanden vast. Pas per 1-1-2028 is indexatie mogelijk. Dat is voor belangstellende niet acceptabel. Wij wensen onze tarieven (jaarlijks) al per 1-1-2027 te mogen indexeren om stijgende kosten en inflatie eerlijke transparant door te berekenen, zodat wij onze kwaliteit en continuïteit kunnen blijven garanderen.</p> <p>Biedt opdrachtgever ons deze mogelijkheid?</p>	Niet akkoord.
34	Bijlage 2 concept overeenkomst, art. 6.2	Het uitgangspunt van het VNG Model voor de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV) dat u hanteert, is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). In de AIV van Gemeente Purmerend is daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de	Niet akkoord. Zie de antwoorden op de vragen 7 en 8. Een verdere beperking of inhoudelijke wijziging van de vrijwaring is niet aan de orde.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW.</p> <p>Indien er geen maximaal bedrag wordt genoemd voor vrijwaring wordt dit door de verzekering (ongeacht welke) als onbeperkte vrijwaring bestempeld. Deze onbeperkte vrijwaring is niet verzekeerbaar en legt daardoor te veel risico bij de Opdrachtgever. Wij kunnen wél akkoord gaan met een vrijwaring ten aanzien van sociale premies en IE. Verder kunnen wij akkoord gaan met een vrijwaring op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer en tot het genoemde maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling. Gaat u hiermee akkoord?</p>	
35	Bijlage 2 concept overeenkomst, art. 6.1	<p>Uiteraard hebben wij een adequate bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. Voor belangstellende is er echter een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de beperking zoals opgenomen in artikel 6.1 van de Conceptovereenkomst. Artikelen 6.1 en 6.2 bevatten te hoge en niet te verzekeren financiële risico's:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In art 6.2 (ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel) is er sprake van onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen onverzekeerbaar is; • De onbeperkte vrijwaring in art. 6.2 is niet verzekeerbaar; • Er is geen onderscheid tussen directe en indirecte schade; • De genoemde bedragen van de beperking in artikel 6.1 zijn hoger dan gebruikelijk in onze branche. <p>Voor ons is een verdere beperking noodzakelijk. Graag doen wij u daarom een tegenvoorstel voor een vervangend artikel, afgestemd op de branche en de opdrachtwaarde. Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen, als vervanger van artikel 6.1 en 6.2?</p>	<p>Zie de antwoorden op de vragen 6, 7, 8 en 12.</p> <p>Een verdere beperking van aansprakelijkheid of vrijwaring, het uitsluiten van indirecte schade, het opnemen van een vervaltermijn of het vervangen van de artikelen 6.1 en 6.2 door het voorgestelde alternatief is niet aan de orde.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>'1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.</p> <p>2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor:</p> <p>a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag) tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis;</p> <p>b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens Opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding(en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftig duizend Euro) per gebeurtenis. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door stagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.</p> <p>3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.</p> <p>4. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor schade ten aanzien van sociale premies en intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake schade door deze derden geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Diensten of Goederen van de Opdrachtnemer, tot het maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.'</p>	
36	Bijlage 2 concept overeenkomst, art. 4.1	Belangstellende werkt graag op basis van partnerschap en gelijkwaardigheid en hecht waarde aan een evenwichtig contract. En ziet daarom graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie maanden. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Gezien de aard van de opdracht en de noodzaak om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen, blijft de tussentijdse opzeggingsbevoegdheid uitsluitend aan de gemeente voorbehouden.
37	Bijlage 2 concept overeenkomst, art. 3.2	In de conceptovereenkomst in artikel 3.2 is opgenomen dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de overeenkomst drie maal te verlengen. Belangstellende ziet graag dat verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk is indien zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer voor verlenging wensen te opteren. Dit in het kader van het gewenste partnerschap. Bent u bereid om de optie(s) tot verlenging wederkerig te maken?	De gemeente staat in beginsel open voor een wederkerige verlengingsbevoegdheid, mits de continuïteit van de dienstverlening hierdoor niet in het geding komt. Dit betekent dat beide partijen tijdig en schriftelijk moeten aangeven of zij gebruik wensen te maken van de verlengingsoptie, met inachtneming van de bestaande termijn van zes maanden voor afloop van de lopende periode. Dit is verwerkt in Bijlage 2 Conceptovereenkomst versie 1.1.
38	Bijlage 1 PvE, eis 43 en bijlage 11 prijzenblad	Belangstellende heeft er moeite mee dat er geen eenmalige implementatiekosten (voor dossieroverdracht, koppelingskosten met AFAS, documentenkoppeling en inzet	De gemeente is bereid deze omissie te herstellen. In de aanbesteding is per abuis geen ruimte opgenomen voor het aanbieden van eenmalige implementatiekosten, terwijl zowel

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>van onze implementatiecoördinator) in rekening kunnen worden gebracht. Immers, zowel aan de zijde van de Opdrachtgever als Opdrachtnemer worden inspanningen verwacht voor de start van de overeenkomst. Bent u bereid deze eis te herzien, zodat Opdrachtnemer deze implementatiekosten in rekening kan brengen en het prijzenblad hierop aan te passen?</p>	<p>gemeente als contractant inspanningen moeten leveren voor een zorgvuldige start van de overeenkomst. Het prijzenblad wordt daarom aangepast met een regel voor eenmalige implementatiekosten. Deze kosten maken onderdeel uit van het inschrijfbedrag en worden meegenomen in de beoordeling.</p> <p>Een aangepast prijzenblad (Bijlage 11 Invulblad Prijs versie 1.1) wordt via een rectificatie toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Naar aanleiding hiervan zijn ook de Aanbestedingsleidraad (par. 5.3.3) en de Conceptovereenkomst aangepast (art. 7.4 Facturatie) aangepast, versie 1.1.</p>
39	Bijlage 1 PvE, eis 3	<p>We lezen dat in eis 3 de bedrijfsarts ervaring moet hebben met ERD ziekte wet en WGA.</p> <p>a. Bedoelt u hiermee dat de bedrijfsarts enkel kennis van deze materie moet hebben? Of dat wij dit type dienstverlening moeten gaan uitvoeren?</p> <p>b. Indien het laatste het geval is; Bent u bereid om deze dienstverlening extern in te kopen omdat dienstverlener dit zelf niet aanbiedt? Het betreft namelijk zeer gespecialiseerde dienstverlening waarbij de behandelend bedrijfsarts niet zelf de beoordeling ERD ziekte wet en WGA mag doen. Dit in verband met de richtlijnen van de NVAB betreffende de rolscheiding tussen behandelen en beoordelen.</p> <p>c. Indien u niet bereid bent deze expertise zelf in te kopen, staat u geïnteresseerde toe om deze dienstverlening in onderaanneming aan te bieden?</p> <p>d. Zo ja, bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen en de beoordeling ERD ziekte wet en WGA toe te voegen?</p> <p>e. In kerncompetentie 2 vraagt u een referentie m.b.t. ervaring met ziekte wet en eigenrisicodragerschap. Geïnteresseerde werkt veel samen met klanten die eigenrisicodragers zijn voor WGA en Ziekte wet. Wij voeren echter deze dienstverlening niet voor hen uit. Mogen we een</p>	<p>Het gaat inderdaad om kennis van de materie/context (acties en gevolgen). Een antwoord op vragen b tot en met e is daarom niet van toepassing.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		klant als referent opgeven die eigenrisicodrager is, waarbij we niet zelf de beoordeling uitvoeren?	
40	Bijlage 1 PvE, eis 26, 27 en 28	Het is belangstellende nog niet goed duidelijk op welke wijze u ons verzuimregistratiesysteem wilt gebruiken omdat u bijvoorbeeld ook een documentenkoppeling wenst waarbij de WvP-documenten juist rechtstreeks in het medewerkersdossiers in AFAS worden ge-upload. Kunt u nader toelichten wat u precies verwacht van het verzuimregistratiesysteem dat de partij waarmee u gaat samenwerken aanbiedt? Wat moet dit systeem allemaal kunnen ook in relatie tot uw eigen systeem (AFAS)?	Binnen de genoemde eisen heeft de koppeling als doel om AFAS zoveel als mogelijk up to date te houden zodat we zicht houden op het verloop van het WvP traject. Het systeem van de Arbodienst is in de dagelijkse praktijk leidend.
41	Bijlage 1 PvE, eis 26	U schrijft: PRIS-koppeling: mogelijkheid tot koppeling met het PRIS-systeem. Het is belangstellende niet duidelijk wat u hiermee bedoelt? Kunt u dit toelichten?	Met de Pris-koppeling doelen wij op de koppeling tussen het Arbo systeem en onze salarisadministratie (Afas).
42	Bijlage 1 PvE, eis 13	U schrijft: Spreekuren vinden twee keer per week plaats op maandag, dinsdag en/of donderdag in het stadhuis of op de nieuwe gemeentewerf. In overleg met de bedrijfsarts en de leidinggevende kan een afspraak ook telefonisch worden uitgevoerd. Belangstellende wenst na definitieve gunning met u in overleg te treden over de momenten waarop haar verzuimspecialisten bij u op locatie aanwezig zijn. Door op voorhand nu al de dagen vast te leggen, ontnemt u ons de mogelijkheid om het best passende team voor te stellen. Uiteraard proberen we zo veel mogelijk rekening te houden met uw wensen, maar wij willen wel kunnen afwijken van de dagen die u vermeldt. Gaat u daarmee akkoord?	Het is onze intentie om de dagen in overleg te bepalen. Er zijn een aantal praktische redenen waarom we deze dagen in de eisen hebben genoemd, zoals de beschikbaarheid van de spreekkamer en meest voorkomende werkdagen van onze medewerkers.
43	Aanbestedingsleidraad, art. 5.3.2	De beantwoording van deze vraag mag maximaal 2x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de samenhang en volledigheid ten	Akkoord. Dit is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		goede en dus ook uw mogelijkheid om een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 4x A4?	
44	Aanbestedingsleidraad, art. 5.3.2	De beantwoording van deze vraag mag maximaal 2x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de samenhang en volledigheid ten goede en dus ook uw mogelijkheid om een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 4x A4?	Akkoord. Dit is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1
45	Aanbestedingsleidraad, art. 5.3.2	De beantwoording van deze vraag mag maximaal 4x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de samenhang en volledigheid ten goede en dus ook uw mogelijkheid om een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 6x A4?	Akkoord. Dit is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1
46	Aanbestedingsleidraad, art. 5.3.2	De beantwoording van deze vraag mag maximaal 4x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de samenhang en volledigheid ten goede en dus ook uw mogelijkheid om een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 6x A4?	Akkoord. Dit is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1
47	Aanbestedingsleidraad, art. 2.7	Kunt u aangeven welke personen en/of functionarissen (het beoordelingsteam) de beantwoording van het gestelde gunningscriterium beoordeelt?	De functionarissen worden benoemd inde aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4 Beoordelingsteam.
48	Aanbestedingsleidraad, art. 2.2	In uw planning lezen wij dat de tijd tussen de definitieve gunning en de ingangsdatum van het contract slechts 30 werkdagen (20 mei t/m 30 juni) betreft. De overgang naar een nieuwe arbodienstverlener vraagt om een zeer zorgvuldig implementatieproces. Implementeren betreft onder andere; het koppelen van IT- systemen, warme overdracht van lopende dossiers, afstemmen werkwijze, communicatie en introductie nieuwe arbodienst, etc. Om dit goed en zorgvuldig te doen is een implementatieperiode van minimaal 12 weken nodig. De implementatieperiode zoals u nu voorstelt, geeft uw huidige arbodienstverlener een grote voorsprong op andere aanbieders, hetgeen in onze ogen conflicteert met het basisbeginsel van gelijke behandeling. Voor nieuwe arbodiensten leidt deze planning tot een overhaaste en niet-verantwoorde implementatieperiode waar	Vanwege de rectificatie (vraag 38) wordt de planning aangepast. De planning geldt voor alle inschrijvers op gelijke wijze en leidt niet tot een ongerechtvaardigd voordeel voor één partij. Voor de gemeente is het van belang dat alle verzuimdossiers binnen 6 weken zorgvuldig en adequaat worden overgenomen en dat de bedrijfsarts aansluitend direct beschikbaar is voor de uitvoering van de dienstverlening. Eventuele uitloop in de koppeling van het verzuimregistratiesysteem is toegestaan, mits de continuïteit van de verzuimbegeleiding niet wordt belemmerd. De planning is zowel verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1 als in TenderNed.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>u als opdrachtgever ook geen baat bij heeft. Bent u bereid de ingangsdatum van het contract te verschuiven naar minimaal 1 september of de planning anderszins aan te passen zodat nieuwe arbodienstverleners ook een eerlijke kans krijgen om zorgvuldig te implementeren?</p>	
49	Aanbestedingsleidraad, art. 1.1.4/Bijlage 4 Privacy convenant	<p>Gemeente Purmerend heeft als HR-systeem AFAS. Voor het ontvangen van ziek- en herstelmeldingen koppelen wij ons systeem aan jullie systeem AFAS door middel van de AFAS-connectoren. Deze AFAS-koppeling levert standaard een full load van werknemers, dat wil zeggen dat de gegevens van alle werknemers doorgegeven worden, zowel de verzuimende als niet-verzuimende werknemers. Dit heet positieve registratie. Deze gegevens worden opgeslagen in een zogenaamde Datakluis. De Datakluis is een afgeschermd omgeving waarin de klant de persoonsgegevens van de volledige medewerkerspopulatie kan delen. De persoonsgegevens in de datakluis zijn niet zichtbaar voor Opdrachtnemer (in de rol van Dienstverlener) totdat er sprake is van een zorgvraag. Alleen dan worden de persoonsgegevens uit de datakluis gehaald voor uitvoering van de arbodienstverlening. Bij een AFAS-koppeling op basis van de standaard AFAS-connectoren is het niet mogelijk om uitsluitend de gegevens van de verzuimende werknemers te ontvangen (negatieve registratie).</p> <p>Opdrachtnemer heeft daarom twee rollen die strikt van elkaar gescheiden zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opdrachtnemer als Dienstverlener: Voor alle diensten die wij als arbodienst aan jullie leveren zijn wij zelfstandig Verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Voor deze rol heeft u bijlage 4 Privacy Convenant opgesteld. 2. Opdrachtnemer als IT-beheerder voor de Datakluis: Opdrachtnemer in de rol van IT Beheerder ondersteunt de 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente accepteert echter geen positieve registratie, omdat dit leidt tot het verwerken en opslaan van persoonsgegevens van niet-verzuimende medewerkers, wat in strijd is met het AVG-beginsel van dataminimalisatie en niet noodzakelijk is voor uitvoering van de arbodienstverlening (zie ook Privacy eis 30 uit het PvE: "Bij de inrichting van de koppeling tussen het verzuimregistratiesysteem van opdrachtnemer en het personeelsinformatiesysteem AFAS wordt de gegevensuitwisseling strikt beperkt tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de dienstverlening en de processtappen binnen de Wet verbetering Poortwachter."). 2. De gemeente is niet akkoord met een verwerkingsconstructie waarbij een volledig medewerkersbestand in een Datakluis wordt opgeslagen of waarbij de opdrachtnemer in meerdere rollen (arbodienst en IT-beheerder) persoonsgegevens kan verwerken.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>gemeente bij het tot stand komen van de koppeling met AFAS en het beheer van de Datakluis. Opdrachtnemer als IT-Beheerder heeft uitsluitend toegang tot de Datakluis voor beheer en onderhoud van de Datakluis en mag de gegevens uit de Datakluis dus niet met Opdrachtnemers als Arbodienstverlener delen of voor andere doeleinden gebruiken. Opdrachtnemer is uitsluitend voor deze rol Verwerker (en onze externe IT-leverancier – die de Datakluis ontwikkeld heeft – is Subverwerker). De gemeente is als klant Verwerkersverantwoordelijke ten opzichte van de Datakluis. Voor de Datakluis sluiten wij in de rol van IT-Beheer wél een verwerkingsovereenkomst en sublicentieovereenkomst met de gemeente. Hiervoor hanteren wij een eigen standaard format, omdat deze specifiek voor de Datakluis ontworpen is en afgestemd met de externe IT-leverancier.</p> <p>A. Bent u zich ervan bewust dat er met een AFAS-koppeling uitsluitend positieve registratie mogelijk is?</p> <p>B. Bent u bereid om na gunning met Opdrachtnemer afspraken hierover te maken en deze vast te leggen in een Verwerkers- en sublicentieovereenkomst?</p>	
50	Aanbestedingsleidraad, art. 1.1.4	<p>Bij 1.1.4 in de aanbestedingsleidraad bij punt 4 (van de rangorde documenten) staat de verwerkersovereenkomst genoemd dit is een onjuiste benaming gezien jullie bijlage 4 Privacy convenant hebben meegestuurd. In dit document worden beiden partijen aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke voor de dienstverlening, hetgeen correct is. De term verwerkersovereenkomst is dus niet van toepassing wilt u dit hier aanpassen naar Privacy Convenant?</p>	<p>Dank voor uw alertheid. Dit is verwerkt in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1.</p> <p>Naar aanleiding van uw opmerking heeft de gemeente ook de overige aanbestedingsdocumenten gescreend op het gebruik van de term 'verwerkersovereenkomst'. Dit heeft ertoe geleid dat de vijfde bullet in eis 27 en eis 32 in het Programma van Eisen (versie 1.1) zijn verwijderd, omdat deze niet correct waren.</p>
51	Aanbestedingsleidraad, art. 5.3.2	<p>U schrijft: Locatie en tijd</p> <p>De pitches en interviews vinden plaats op dinsdag 21 of woensdag 22 april 2026 in het stadhuis van Purmerend. Inschrijvers worden tijdig geïnformeerd over het exacte tijdstip. De uitnodigingen worden uiterlijk twee dagen na</p>	<p>Vanwege de rectificatie worden de pitches en interviews ingepland op woensdag 6 mei en indien nodig donderdag 7 mei. Inschrijvers mogen een voorkeur voor een tijdslot opgeven. De gemeente kan echter in geen enkel geval garanderen dat met deze voorkeur rekening kan worden gehouden.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>ontvangst van de inschrijvingen via TenderNed verzonden. Het is niet mogelijk een voorkeur voor een datum of tijdstip op te geven. Inschrijvers dienen op de genoemde dag beschikbaar te zijn.</p> <p>Belangstellende ziet graag dat zij de mogelijkheid krijgt om een voorkeurstijdstip aan u te overleggen binnen de tijdslots die u beschikbaar heeft. Dit omdat onze professionals al volle agenda's hebben. Bent u bereid om hieraan gehoor te geven?</p>	<p>Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat alle pitches in beginsel op woensdag 6 mei worden georganiseerd. Indien de gemeente vier of meer inschrijvingen ontvangt, worden de pitches en interviews ook ingepland op donderdag 7 mei.</p> <p>Om alle inschrijvers gelijk te behandelen en de planning van het beoordelingsproces te waarborgen, worden de definitieve tijdsloten wel door de gemeente vastgesteld.</p>
52	Aanbestedingsleidraad, art. 1.1.3	<p>U schrijft: De gemeente streeft naar verzuimbegeleiding volgens het model van 'eigen regie'. In dit model ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de begeleiding van verzuimende medewerkers bij de leidinggevende, die hierbij wordt ondersteund door P&O en de adviseur Arbo & Verzuim, en zich laat adviseren door de bedrijfsarts.</p> <p>Het is belangstellende nog niet goed duidelijk bij wie nu precies de verantwoordelijkheid ligt om het eerste verzuimspreekuur in te laten plannen. Is het de bedoeling dat deze actie bij uw leidinggevende ligt of krijgen wij de mogelijkheid om dit telkens door onze taakgedelegeerde vooraf af te stemmen met uw leidinggevend en uiterlijk ergens in de eerste twee weken van het verzuim?</p> <p>Vervolgspreekuren worden in beginsel door onze bedrijfsarts of taakgedelegeerde doorgepland. Is dat akkoord voor u? Zo nee, hoe wenst u dan dat vervolgspreekuren worden ingepland?</p>	<p>Ja, vanuit het eigen regie ligt dit verzoek inderdaad bij de leidinggevende. In dit geval is het prima als de taakgedelegeerde contact opneemt met de medewerker met het verzoek om een PA/ eerste consult in te plannen.</p> <p>Tevens kan dit wel eens wijzigen dat het door een andere interne collega van P&O wordt opgepakt.</p> <p>Het heeft ook onze voorkeur dat vervolgspreekuren door de bedrijfsarts of taakgedelegeerde worden gepland.</p>
53	Aanbestedingsleidraad, art. 1.1.3 en PvE, eis 3	<p>In de aanbestedingsdocumenten lezen we over uw wensen en eisen omtrent de inzet van een bedrijfsarts bij u op locatie. Belangstellende werkt voor haar klanten altijd met een multidisciplinair gezondheidsteam, waarvan de kern wordt gevormd door de bedrijfsarts én een taakgedelegeerde. Taakdelegatie is een professionele manier van samenwerken waarbij de bedrijfsarts onder zijn/haar supervisie en onder</p>	<p>Zie antwoord op vraag 25.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		strikte voorwaarden, als eindverantwoordelijke, bepaalde spreekuuractiviteiten overdraagt aan een taakgedelegeerde (BIG geregistreerde verpleegkundige). De taakgedelegeerde vormt het eerste aanspreekpunt voor uw leidinggevende en stemt ook altijd met de leidinggevende af bij wie en wanneer het spreekuur moet plaatsvinden. De bedrijfsarts is de medisch specialist en werkt 'in de tweede lijn' voor het begeleidingstraject in het kader van de Wet Verbetering Poortwachter. De tijdverdeling en spreekuren is 50/50. Staat u open voor deze constructie? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet.	
54	Verzuimbegeleiding door ANIOS/AIOS onder supervisie bedrijfsarts	In Bijlage 1 (Programma van Eisen), Eis 5 wordt gesteld dat voor de uitvoering van de opdracht een BIG-geregistreerde bedrijfsarts wordt ingezet. Ook is in deze eis opgenomen dat de bedrijfsarts waar nodig andere professionals mag betrekken ter ondersteuning van de uitvoering, mits dit professionals zijn die advies kunnen geven op medische gronden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat belangstellende binnen deze kaders (en conform de landelijke richtlijnen voor taakdelegatie) de (preventieve en reguliere) verzuimbegeleiding ook mag laten uitvoeren door een ANIOS (basisarts) of AIOS (arts in opleiding tot specialist), op voorwaarde dat zij altijd handelen onder de directe supervisie en inhoudelijke eindverantwoordelijkheid van de ingezette BIG-geregistreerde bedrijfsarts?	In eis 5 is bepaald dat de bedrijfsarts ook andere professionals mag inzetten ter ondersteuning van de uitvoering. Op voorwaarde dat zij altijd handelen onder de directe supervisie en inhoudelijke eindverantwoordelijkheid van de ingezette BIG-geregistreerde bedrijfsarts. En mits conform eis 14 wel binnen 48 uur na het spreekuur een terugkoppeling beschikbaar wordt gesteld. De uurtarieven voor een ANIOS en/of AIOS kunnen door inschrijvers in het Invulblad Prijs versie 1.1. worden ingevuld onder 'optioneel'. De gemeente heeft hiervoor extra regels opgenomen.
55	Prijzenblad	In het prijzenblad missen wij de volgende tarieven: - realiseren koppeling - implementatiekosten - aansluittarief per medewerker per jaar. Willen jullie deze toevoegen aan het prijzenblad. Dit zijn kosten die ons inziens niet optioneel zijn.	Zie antwoord op vraag 38. De gemeente past het prijzenblad niet aan voor structurele kosten. Het door u genoemde "aansluittarief per medewerker per jaar" betreft een structurele vergoeding. Conform de leidraad dienen alle structurele kosten te zijn verdisconteerd in het aangeboden all-in uurtarief van de bedrijfsarts.
56	Bedrijfsarts	Jullie vragen een bedrijfsarts. Wij werken met artsen (anios en aios) die onder supervisie werken van een bedrijfsarts. Staan jullie open voor de inzet van een anios of aios?	Zie antwoord op vraag 54.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
57	Bijlage 11 Invulblad Prijs	In het prijsblad is alleen ruimte opgenomen voor het uurtarief van de professionals. Het is gebruikelijk binnen de arbodienstverlening dat Opdrachtnemers ook een aansluittarief per medewerker in rekening brengt. Is het akkoord als inschrijver deze kosten als extra regel opneemt in het prijsblad?	Zie antwoord op vraag 55.
58	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 27	Kosten voor inrichting, onderhoud en exploitatie van deze koppeling zijn voor rekening van opdrachtnemer. Dit zijn kosten die direct betrekking hebben op de dienstverlening bij Opdrachtgever. Het is gangbaar in de markt dat deze kosten dan ook voor rekening zijn van Opdrachtgever. Is het akkoord om deze op te nemen in het prijzenblad?	Zie antwoord op vraag 38 en 55.
59	Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 1.1.3	Wat is uw visie op het toevoegen van een niet-medische professional aan de dienstverlening door Opdrachtnemer? Een professional die niet het (medische) voorportaal is van de bedrijfsarts, maar die zich juist bezighoudt met het coachen en ondersteunen van uw leidinggevenden om zelf (beter) in regie te zijn van de verzuimbegeleiding?	Dit is niet direct de vraag. Hiervoor kunnen leidinggevenden in eerste instantie terecht bij de medewerkers van team P&O. Daarnaast zorgen we er vanuit ons leiderschapsprogramma voor dat we regelmatig of wanneer daar behoefte aan is o.a. trainingen aanbieden. Vanuit dat kader kan het in de toekomst voorkomen dat we een ondersteuningsvraag bij de opdrachtnemer neerleggen.
60	Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 1.1.3	U geeft hier de verzuiminformatie aan. Om deze gegevens goed te kunnen duiden, kunt u het aantal langdurige verzuimdossiers (>42 dagen) aangeven?	Het gaat om 92 dossiers.
61	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 13	Kunt u aangeven wie de planning en uitnodigingen van de spreekuren verzorgt?	We verwachten dat de Arbodienst dit verzorgt.
62	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 13	Belangstellende is groot voorstander van een hybride vorm van dienstverlening, wat de effectiviteit en flexibiliteit zeer ten goede komt, zonder in te leveren op kwaliteit. Hybride dienstverlening betreft in ons geval een juiste balans tussen fysieke als digitale (via Teams) spreekuren, welke wij tijdens de implementatie gezamenlijk invulling geven op basis van behoefte en locaties. Staat opdrachtgever hiervoor open?	Hier staan we niet voor open.
63	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 5	U vraagt om de inzet van geregistreerde bedrijfsartsen. Is de inzet van ANIOS en AOIS binnen de dienstverlening ook toegestaan?	Zie antwoord op vraag 54.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
64	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 27.1	Belangstellende ziet graag dat beide partijen op ieder moment de bevoegdheid hebben om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd (en eventuele verlengingsjaren van de overeenkomst) tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?	Zie antwoord op vraag 36.
65	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 25.2	Belangstellende ziet graag dat een eventuele vervanging in overleg is met belangstellende. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?	Zie antwoord op vraag 14.
66	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 24.3	Belangstellende levert arbodiensten. Deze dienstverlening leent zich niet voor keuring. Het keuren van prestaties is in casu dan ook niet aan de orde. Bent u dit met belangstellende eens? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe u zo een keuring voor u ziet?	<p>Nee, de Gemeente deelt deze aannahme niet. Hoewel arbodienstverlening geen fysiek product is, kunnen onderdelen van de dienstverlening wél worden gecontroleerd of getoetst op kwaliteit, volledigheid, tijdigheid en naleving van wet- en regelgeving. Dit valt binnen de reikwijdte van artikel 24.3 VNG-voorwaarden.</p> <p>Voorbeelden van onderdelen die door de Gemeente kunnen worden gekeurd of gecontroleerd zijn onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tijdigheid en kwaliteit van WvP-rapportages (probleemanalyse, plan van aanpak, voortgang). - Volledigheid van dossiervoering en correcte verslaglegging binnen wettelijke kaders. - Beschikbaarheid en inzet van de bedrijfsarts conform de afgesproken uren. - Kwaliteit en bruikbaarheid van adviezen aan leidinggevendenden binnen AVG-kaders. - Naleving van professionele richtlijnen (Arbowet, WvP, NVAB-richtlijnen). <p>Deze onderdelen kunnen steekproefsgewijs of periodiek worden getoetst. Indien vastgesteld wordt dat prestaties niet voldoen aan de afspraken, kan de gemeente deze afkeuren en herstel verlangen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
67	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 24.1	Belangstellende levert een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?	<p>Artikel 24.1 wordt niet aangepast. Artikel 24.1 uit de VNG-voorwaarden schrijft voor dat de contractant de diensten uitvoert binnen de overeengekomen termijnen en op de afgesproken plaats. Dit artikel zegt niets over een resultaatsverplichting, maar ziet enkel op naleving van afspraken over uitvoering en planning</p> <p>De aard van arbodienstverlening betreft in beginsel een inspanningsverplichting, en dat blijft onverkort van toepassing. Dit sluit echter niet uit dat binnen de overeenkomst concrete en toetsbare prestatie- en termijnafspraken gelden. Dergelijke afspraken zijn regulier onderdeel van contractuele kwaliteitsborging en doen geen afbreuk aan het inspanningskarakter van de dienstverlening. Artikel 24.1 blijft dan ook ongewijzigd van toepassing</p>
68	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 15.1	Belangstellende kan hier niet mee akkoord gaan. Belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Contractant dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij Opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u Contractant daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling te schrappen?	De gemeente ziet geen aanleiding om artikel 15 van de VNG-inkoopvoorwaarden te schrappen of aan te passen. Artikel 15 betreft de regeling rondom niet-toerekenbare tekortkomingen (overmacht) en bevat geen contractuele boetebepalingen. De VNG-inkoopvoorwaarden maken onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten en worden ongewijzigd gehanteerd.
69	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 16.4	Belangstellende kan hier niet mee akkoord gaan. Uiteraard zal belangstellende zorgdragen voor een adequate verzekering en bij eventuele wijzigingen, het belang van al haar klanten in ogenschouw nemen. Maar in dit artikel is bepaald dat belangstellende toestemming dient te vragen alvorens er een wijziging kan plaatsvinden in haar polisvoorwaarden. Dat is niet mogelijk voor belangstellende en een no go. De verzekering geldt voor al haar klanten en	De gemeente ziet geen aanleiding om artikel 16.4 van de VNG-inkoopvoorwaarden te schrappen of aan te passen. Artikel 16.4 verplicht de contractant uitsluitend om het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden niet ten nadele van de gemeente te wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Het artikel verhindert niet dat de contractant zijn verzekering wijzigt of actualiseert, zolang dit niet leidt tot een verslechtering van de dekking richting de gemeente.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		belangstellende kan niet aan al haar klanten toestemming vragen alvorens haar verzekering aan te passen. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren dan wel als zodanig aan te passen?	
70	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 16.1	De aansprakelijkheid is beperkt tot een x bedrag per gebeurtenis of per jaar. Echter is deze beperking zeker 5 of 6 maal de hoogte van de contractwaarde. Dit is niet akkoord, zo een hoge aansprakelijkheid verhoogt het risicoprofiel op onevenredige wijze en is daarmee disproportioneel. Gebruikelijk in commerciële contracten is om de schade te beperken tot 1x de prijs/waarde van het contract, opdracht en indirecte schade uit te sluiten. Kunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Contractant/Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant/Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft gebracht en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten? Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen? Bent u tenslotte bereid de in dit artikel genoemde beperkingen van aansprakelijkheid ook van toepassing te laten zijn op de eventuele verplichtingen tot vrijwaring?	Niet akkoord. Zie antwoorden op vraag 6 en 7.
71	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 15.2	Belangstellende meent dat hier een typefout is gemaakt en dat hier dient te staan: "Onder een niet-toerekenbare tekortkoming wordt in ieder geval begrepen, tenzij de redelijkheid en billijkheid zich hiertegen verzet": Het woordje "niet" dient te worden verwijderd, immers stakingen, tekort aan grondstoffen etc zijn wel degelijk niet toerekenbare situaties (overmachtssituaties). Overmachtssituaties in een contract zijn omstandigheden waarin een partij zijn verplichtingen niet kan nakomen, zonder dat dit hem kan worden toegerekend. Het gaat om uitzonderlijke situaties die	Niet akkoord. De gemeente ziet geen aanleiding om artikel 15 van de VNG-inkoopvoorwaarden aan te passen. Er is geen sprake van een typefout. Artikel 15.2 bepaalt bewust welke omstandigheden niet als niet-toerekenbare tekortkoming (overmacht) worden aangemerkt. Dit betreft situaties die tot het normale ondernemersrisico van de contractant behoren.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		buiten de macht van partijen liggen, hetgeen bij genoemde situaties het geval is. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?	
72	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 13	Belangstellende levert arbodiensten, dit is een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Derhalve is er ook geen sprake van fatale termijnen. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Indien u hiertoe niet bereid bent meent belangstellende dat er meerdere factoren kunnen zijn waarom een termijn niet behaald wordt, dit kan ook gelegen zijn aan de zijde van Gemeente of haar werknemers dan wel een buiten de macht van belangstellende gelegen oorzaak. Belangstellende meent dat termijnen derhalve niet standaard fataal kunnen zijn tenminste dient het niet halen van een termijn toerekenbaar te zijn aan belangstellende en er dient een ingebrekestelling te worden verstuurd met een redelijke termijn om alsnog na te komen. Bent u bereid om dit als zodanig aan te passen indien u dit artikel niet wenst te schrappen?	Niet akkoord. Artikel 13 van de VNG-voorwaarden wordt niet buiten toepassing verklaard en niet aangepast. Fatale termijnen zien op het tijdstip van nakoming en niet op de resultaats- of inspanningsaard van de dienstverlening. Voor overeengekomen concrete en toetsbare termijnen is het noodzakelijk dat de Gemeente erop kan vertrouwen dat deze tijdig worden nagekomen, tenzij sprake is van een niet-toerekenbare omstandigheid. Artikel 13.2 biedt reeds een duidelijke regeling: de Contractant dient de Gemeente tijdig schriftelijk te informeren over vertragingen en de te treffen maatregelen. Daarmee is geborgd dat omstandigheden buiten de invloedssfeer van de Contractant niet automatisch tot verzuim leiden. De combinatie van artikel 13.1 en 13.2 vormt een evenwichtige regeling en blijft onverkort van toepassing.
73	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikelen 10 en 12	Belangstellende levert diensten, geen producten. Bent u derhalve bereid dit hele artikel niet van toepassing te verklaren? Bovendien is belangstellende van mening dat, indien zij wel producten levert of gebruik maakt van materialen, dit artikel alleen van toepassing is indien die materialen en uitrusting van haar afkomstig zijn. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?	Niet akkoord. De bepalingen uit artikel 10 en 12 uit de conceptovereenkomst zijn ook van toepassing op levering van arbodiensten.
74	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 8.8	Belangstellende meent dat dit alleen van toepassing is indien dit ook toerekenbaar is aan belangstellende. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?	De gemeente ziet geen aanleiding om artikel 8.8 van de VNG-inkoopvoorwaarden aan te passen. Artikel 8.8 is gekoppeld aan de vrijwaringsverplichting van artikel 8.6 en ziet uitsluitend op situaties waarin de contractant verantwoordelijk is voor aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Het artikel verplicht de contractant niet tot vergoeding van schade in gevallen die hem niet kunnen worden toegerekend.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
75	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 8.4	Belangstellende kan hier niet mee akkoord gaan. Belangstellende heeft het recht van Intellectueel Eigendom en dus het recht tot gebruik. Vervolgens vertrekt belangstellende aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet overdraagbaar, niet sub-licentieerbaar en opzegbaar gebruiksrecht ter zake intellectuele eigendomsrechten en wenst dit recht te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Artikel 8.4 ziet op de IE-rechten van de gemeente op door de gemeente geleverde bijdragen en op de daaruit voortvloeiende resultaten of maatwerk. Deze bepaling regelt niet de IE-rechten van de contractant. De gemeente behoudt het recht om deze materialen onbeperkt te gebruiken, ook na afloop van de overeenkomst.
76	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikelen 8.1, 8.2 en 8.3	Belangstellende kan niet akkoord gaan met deze artikelen. Belangstellende wenst het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen te behouden. Belangstellende hanteert daarbij als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die belangstellende voor u ontwikkelt en die door u worden betaald, bij u komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij belangstellende. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 10.
77	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 7.4	Belangstellende meent dat nu haar werknemers al een geheimhoudingsplicht hebben op grond van hun (arbeids)overeenkomst met belangstellende, een geheimhoudingsverklaring met u overbodig is en niet wenselijk. Bent u bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
78	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 7.3	Belangstellende meent dat er eerst een ingebrekestelling plaats dient te vinden mede gelet op het feit dat ontbinding een zware stap is en voor beide partijen zware gevolgen heeft. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?	Niet akkoord. Artikel 7.3 betreft schending van de geheimhoudingsplicht, een ernstige tekortkoming waarbij onmiddellijke opschorting of ontbinding noodzakelijk kan zijn om de belangen van de gemeente te beschermen.
79	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 7.1	Belangstellende meent dat er van meerdere situaties sprake kan zijn waarbij een uitzondering dient te worden gemaakt. Dit betreffen situaties waaruit blijkt dat redelijkerwijs geen sprake meer is van geheimhouding. Zoals: a) De informatie is beschikbaar uit openbare bronnen, zoals kranten, octrooidatabanken of informatieve websites, b) reeds voor de datum van verstrekking door de verstrekende partij in het bezit was van de ontvangende partij, c) verkrijgbaar is bij een derde zonder dat deze derde enige geheimhoudingsbepaling	Niet akkoord. Artikel 7 ziet uitsluitend op informatie waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed. Openbare informatie of informatie die reeds in het bezit is van de contractant valt hier niet onder, het artikel heeft daarom geen aanvullingen. De geheimhoudingsplicht wordt niet beperkt tot een vaste termijn. Vertrouwelijke informatie blijft vertrouwelijk, ook na afloop van de overeenkomst. Dit is noodzakelijk gezien de aard

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		jegens de verstrekking partij zou schenden door de verstrekking aan de ontvangende partij. Bent u bereid om deze situaties toe te voegen? Tevens meent belangstellende dat een geheimhoudingsverplichting niet eeuwigdurend kan zijn en dat ook geen enkele zin heeft aangezien informatie na een aantal jaar is gewijzigd en ook lastig is om schending nog aan te tonen. Bent u bereid om een periode van 2 jaar na het einde van de overeenkomst overeen te komen?	van de informatie die in het kader van deze opdracht wordt gedeeld.
80	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 6.4	Belangstellende is van mening dat een controle alleen dient plaats te vinden indien hier gegronde redenen voor zijn, de bedrijfsprocessen niet worden verstoord. Belangstellende is ook van mening dat dergelijke controle met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de controle schriftelijk aan haar kenbaar dient te worden gemaakt. Belangstellende meent dat het redelijk is dat het aantal controles beperkt wordt tot 1 keer per jaar. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?	Niet akkoord. Artikel 6.4 geeft de gemeente de mogelijkheid om de naleving van de overeenkomst te controleren wanneer dit in het kader van de opdracht noodzakelijk wordt geacht. De gemeente voert dergelijke controles altijd zorgvuldig en proportioneel uit, met oog voor de bedrijfsvoering van de contractant. Het artikel bevat bewust geen vaste beperkingen ten aanzien van frequentie of voorafgaande termijnen, omdat de behoefte aan controle per situatie kan verschillen en afhankelijk is van de omstandigheden van het moment.
81	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 6.2	Belangstellende is van mening dat de dienstverlening van belangstellende, arbodienstverlening, zich niet leent voor goed- of afkeuring. Bent u bereid dit artikel op dit punt te wijzigen? Zo nee, wilt u dan toelichten hoe u een dergelijke keuring/beoordeling ziet?	Zie antwoord op vraag 9.
82	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.5	Belangstellende meent dat een eventuele vrijwaring alleen redelijk is indien dit ook aan haar toerekenbaar is en beperkt is tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant/Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft gebracht. Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen?	Zie antwoord op vraag 7.
83	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.3	Bent u bereid onder "derden" niet de groepsmaatschappijen van belangstellende te verstaan?	De gemeente begrijpt de vraag, maar binnen de VNG-inkoopvoorwaarden worden groepsmaatschappijen als afzonderlijke rechtspersonen beschouwd en vallen zij daarom onder het begrip 'derden'. Dit is nodig om te kunnen beoordelen welke partijen feitelijk bij de uitvoering worden betrokken. Indien

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			belangstellende een andere betekenis of afbakening van het begrip 'groepsmaatschappij' hanteert, kan dit in de tweede nota van inlichtingen nader worden toegelicht.
84	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 8.4	belangstellende meent dat indien prijzen op grond van een prijsindex worden aangepast, zij hier geen toestemming voor hoeven krijgen van Opdrachtgever. Immers deze prijsaanpassing zal voor al haar klanten gelden en aanpassingen gelden ook voor belangstellende zelf, het is redelijk dat zij dit dan ook kan doorberekenen. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De in artikel 8 opgenomen verplichting tot voorafgaande schriftelijke goedkeuring is noodzakelijk om ieder indexatieverzoek van Contractant tijdig te kunnen toetsen op juistheid en correcte toepassing van de afgesproken CBS-index en methodiek. Zonder deze toets zou de Contractant automatisch verhoogde tarieven kunnen hanteren, met het risico op onjuiste facturatie, nabetalingen of correcties achteraf. Dit is onwenselijk en disproportioneel voor het contractbeheer. De indexatie wordt daarom uitsluitend toegepast na tijdig verzoek én expliciete goedkeuring door de Gemeente. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd
85	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 8.1	Belangstellende meent dat het redelijk is indien zij haar prijzen in 2027 al op basis van de prijsindex mag aanpassen. Wilt u dit als zodanig aanpassen?	Zie antwoord op vraag 33
86	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 6.2	Belangstellende wenst de tussen Partijen overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid de eventuele verplichtingen tot vrijwaring omvatten. Bent u bereid dit als zodanig overeen te komen?	Zie antwoord op vraag 7.
87	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 6.1	Bent u bereid om overeen te komen dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn?	De gemeente ziet geen aanleiding om een aanvullende verjaringstermijn van 2 jaar overeen te komen. De aansprakelijkheidsregeling is reeds aangepast en begrensd in artikel 6 van de conceptovereenkomst, inclusief de vrijwaringsbepaling.
88	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 6.1	Belangstellende meent dat zij alleen aansprakelijk is indien dit ook aan haar toerekenbaar is. En belangstellende is van mening dat de aansprakelijkheid wel beperkt dient te worden tot een, gelet op de contractwaarde en de aard van de dienstverlening, redelijk bedrag. Belangstellende wenst haar aansprakelijkheid graag als volgt te beperken: Bent u bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis nader te beperken tot per gebeurtenis het bedrag dat Opdrachtnemer	Niet akkoord. Zie antwoorden op vraag 6 en 7.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan u in rekening heeft gebracht? Kunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten?	
89	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 4.5	Belangstellende meent dat diensten die wel verleend zijn maar nog niet zijn betaald, na beëindiging alsnog betaald dienen te worden. Bent u bereid dit als zodanig overeen te komen?	De Gemeente gaat dit niet aanpassen. Artikel 4.5 houdt uitsluitend in dat investeringen en aanloopkosten niet worden verrekend na beëindiging van de overeenkomst. Dit is in lijn met de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, waarin bij beëindiging geen recht bestaat op vergoeding van investeringskosten of andere interne kosten van de Contractant. Rechtmatig en conform contract geleverde werkzaamheden worden uiteraard wél betaald; dit artikel ziet alleen op niet-verrekenbare investeringen.
90	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 4.2	Dit artikel is voor belangstellende niet helemaal duidelijk. Bedoelt u hier dat naast vergoeding van de schade die door de ontbinding of beëindiging is ontstaan tevens het verschil tussen de met Contractant overeengekomen prijs en de kosten verbonden aan het doen uitvoeren van de overeengekomen Diensten door derden, gedurende een periode van maximaal drie (3) maanden dient te worden betaald? Wilt u dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 5.
91	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 4.1	Belangstellende ziet graag dat beide partijen op ieder moment de bevoegdheid hebben om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd van 3 jaar tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen? Indien u alleen deze bevoegdheid wenst te hebben, meent belangstellende dat u bij tussentijdse beëindiging wel	Zie antwoord op vraag 36. De gemeente gaat ook niet akkoord met het opnemen van een beëindigingsvergoeding. De gemeente benadrukt daarbij dat zij slechts in uitzonderlijke situaties en na zorgvuldige afweging gebruikmaakt van deze bevoegdheid. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		een beëindigingsvergoeding dient te betalen, immers de prijs is afgestemd op een periode van drie jaar. Bent u bereid dit dan als zodanig overeen te komen?	
92	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Artikel 2.4	In de rangorde volgorde staat de nota van inlichtingen op de ze plaats. In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op deze Overeenkomst en de algemene voorwaarden toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van deze Overeenkomst zult verwerken? Of bent u anders bereid om de NvI in rangorde als eerste te vermelden? Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?	Wijzigingen en aanvullingen die via de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd, worden steeds verwerkt in een nieuwe versie van het betreffende aanbestedingsdocument. Dit wordt in de Nota van Inlichtingen expliciet aangegeven met de vermelding 'Dit is verwerkt in ... versie ...'.
93	Bijlage 2 Conceptovereenkomst, Algemeen	Een schriftelijke overeenkomst tussen een werkgever en een arbodienstverlener over arbodienstverlening wordt ook wel een 'basiscontract' genoemd. Een dergelijk basiscontract dient aan wettelijke eisen uit de Arbeidsomstandighedenwet en de professionele normen te voldoen. Zo hoort in het basiscontract precies te staan bij welke taken de werkgever zich in ieder geval moet laten ondersteunen door een arbodienstverlener/bedrijfsarts en hoe dit op een professionele wijze kan worden geregeld. Het betreft bijvoorbeeld de vrije toegang van de bedrijfsarts tot de werkplek en het recht op een second opinion. In deze overeenkomst ontbreken (deels) deze verplichte onderdelen. Het eventueel enkel verwijzen naar toepasselijke wetgeving is onvoldoende om aan de vereisten van het basiscontract te voldoen. Bij een controle van de Nederlandse Arbeidsinspectie krijgt u hiervoor een boete opgelegd. Daarnaast kan alleen met deze verplichte onderdelen in het basiscontract een gecertificeerde arbodienst voldoen aan de strenge accreditatie-eis. Bent u bereid om de inhoud van deze overeenkomst met de verplichte onderdelen aan te vullen zodat dit basiscontract alsnog voldoet aan de vereisten uit de wet- en regelgeving? Belangstellende beschikt over een addendum dat u kunt gebruiken om deze overeenkomst aan de toepasselijke wetgeving te laten voldoen.	Zie antwoord op vraag 16.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
94	1. Eisen aan de dienstverlening	Klopt de aanname dat u ervan uitgaat dat de opdrachtnemer, naast de WvP termijnbewaking in het eigen systeem, ook de administratieve dienstverlening zoals planning en het versturen van uitnodigingen voor haar rekening neemt?	Uw aanname klopt.